

Oggetto: Validazione della Relazione sulla “Performance” 2024.

Il giorno 7 Maggio 2025 alle 17.00 il Nucleo di Valutazione si è riunito presso la sala del Gonfalone di Città metropolitana di Genova per la trattazione del seguente punto all'ordine del giorno:

1. Presentazione al Nucleo di Valutazione della rilevazione dei risultati 2024 per la verifica e il controllo preventivo rispetto alla validazione della “Relazione sulla performance anno 2024”

Erano presenti: Marco Rossi (Presidente del NV), Antonino Minicuci (Componente del NV), Armando Bosio (Componente del NV), Maria Concetta Giardina Direttrice - Segretaria Generale di Città metropolitana, Cristiana Arzà responsabile dell'Ufficio Pianificazione strategica.

Il Nucleo di Valutazione ha:

- preso atto che la Direzione generale ha proceduto, conformemente alle disposizioni del “Sistema di misurazione e di valutazione della performance” dell'ente, alla redazione della “Relazione sulla performance 2024” coinvolgendo tutte le figure apicali nella rilevazione dei risultati conseguiti al 31/12/2024 ai fini della valutazione del loro impatto sul valore pubblico;
- esaminato i risultati emersi dalla rendicontazione degli obiettivi inseriti nella sezione “Performance” del PIAO 2024;
- ai fini della valutazione della performance individuale determinato quanto segue:
 - *Obiettivo: Buon governo per la direzione Ambiente, indicatore: Rapporto tra impegnato e stanziato su spesa corrente tenuto conto delle variazioni di Bilancio.* Il Nucleo di Valutazione ritiene che € 430.136,33 non impegnati non vengano considerati nel rapporto tra impegnato e stanziato a causa del fallimento dell'azienda aggiudicatrice dell'attività di controllo degli impianti termici (causa esogena).
 - *Obiettivo: GNL extra: la mobilità sostenibile nelle aree interne, indicatore: Approvazione del progetto di fattibilità tecnico economica entro il 31/12/2024. Target in scostamento in giorni rispetto alla scadenza prevista.* Valuta che l'obiettivo è raggiunto al 100% alla luce della documentazione presentata, relativa in particolare alle contestazioni effettuate in ordine al contraente specificamente incaricato

- *Obiettivo: Impiego stanziamenti in conto capitale di Territorio e Mobilità, indicatore: Sal del 30% sul Nodo di Geo; Sal del 100% su ponte Alpepiana Sal, del 42,5% su diga Entella. Rispetto delle percentuali di stati avanzamento lavori al 31/12/2024 per tutti e tre gli interventi. Valuta l'obiettivo raggiunto al 100% alla luce della documentazione presentata.*

Per calcolare il grado di differenziazione delle valutazioni dei dipendenti espresse dai dirigenti ha deciso di ricorrere al calcolo dello scarto quadratico medio (SQM) ex art. 12 del sistema di misurazione e valutazione della Performance e di graduare per fasce come segue:

SQM 8-10: 5 punti

SQM 6- 7,99: 4 punti

SQM 4-5,99: 3 punti

SQM 2 - 3,99: 2 punti

1 punto al di sotto

Il giorno 20 Maggio 2025 il Nucleo di Valutazione con riferimento all'attività in oggetto si è riunito in modalità da remoto procede come segue:

Preso atto dell'Atto del Sindaco Metropolitano n. 47 del 2025 che approva la "Relazione sulla performance 2024 e la rendicontazione, per l'anno 2024, delle Sezione performance del PIAO 2 0 2 4 - 2 0 2 6" e verificata la coerenza e congruenza della predetta misurazione e valutazione degli obiettivi di performance ai criteri contenuti nel vigente Sistema di Misurazione e Valutazione della performance adottata dall'ente e delle vigenti disposizioni di legge, il **Nucleo di Valutazione valida la "Relazione sulla Performance 2024 e la Rendicontazione per l'anno 2024"**.

In proposito, il Nucleo di Valutazione evidenzia che, secondo le Linee Guida ministeriali, "la validazione della Relazione deve essere intesa come "validazione" del processo di misurazione e valutazione svolto dall'amministrazione attraverso il quale sono stati rendicontati i risultati organizzativi ed individuali riportati nella Relazione. Questo in coerenza con il ruolo dell'OIV di organismo che assicura lungo tutto il ciclo della performance la correttezza e coerenza dal punto di vista metodologico dell'operato dell'amministrazione. La validazione quindi non può essere considerata una "certificazione" puntuale della veridicità dei dati concernenti i singoli risultati ottenuti dall'amministrazione medesima".

Infine, il Nucleo di Valutazione rinvia la proposta di valutazione dei dirigenti alla prossima riunione e, a tal fine, richiede agli uffici l'elaborazione della proposta istruttoria di valutazione dei comportamenti organizzativi.

Letto, confermato e sottoscritto

Il Nucleo di Valutazione

Presidente
Marco Rossi

Componente
Antonino Minicuci

Componente
Armando Bosio